

Anmälan från Anders Olsson till Granskningsnämnden av filmen 30 sekunder

Jag anser att programmet strider mot kravet på saklighet. Felaktigheterna är vid en grundläggande kontroll av centrala uppgifter så uppenbara, att kontrollen av de faktiska omständigheterna som upphovsmakaren gjort inte kan betraktas som rimlig.

-

Programmet för fram påståendet att Christer Pettersson skulle ha observerats av Lisbeth Palme vid mordplatsen, men att Pettersson inte var den som mördade Olof Palme.

-

De centrala vittnesmålen av mordet på Olof Palme framgår av förundersökningen mot Christer Pettersson. Handlingarna är således offentliga och även allmänt tillgängliga på internet. Programmets upphovsmakare har därför med lätthet kunnat kontrollera de faktiska omständigheterna. Uppgifterna som jag har hänvisat till framgår av protokoll III:2 i förundersökningen. (Sid.nr inom parentes nedan avser detta protokoll.)

<https://drive.google.com/file/d/1q7eYVWNZwACVJu3PIhp1RdnYpb5JGzvA/view>

<https://drive.google.com/file/d/1mkGqgepCubzV5q6rDzem4-aCAaJ2TmTX/view>

-

Skälen för min uppfattning är följande:

-

1) 20 personer såg hur en man avlägsnade sig från mordplatsen och tog sig in på Tunnelgatan. Att ytterligare en person ska ha befunnit sig precis vid mordplatsen och endast observerats av Leif L och Lisbeth P, och således förbisetts av 18 personer, är inte rimligt.

-

2) I det första förhöret uppgav Leif L att gärningsmannen sprang in på Tunnelgatan direkt. Det är därför tveksamt om Leif L överhuvudtaget har sett någon stå och titta på Lisbeth Palme efter skottlossningen. (sid 174)

-

3) Programmet påstår att Leif L befunnit sig vid rödljussignalerna precis norr om korsningen Sveavägen - Tunnelgatan under senare tid än den framförvarande bilen. Detta ska enligt programmet berott på att trafiksignalen slagit om till grönt varpå framförvarande bil börjat köra, men åter hastigt slagit om till rött ljus och därför hindrat Leif L att köra fram. Detta scenario är högst osannolikt. Om man befinner sig bakom en bil som precis fått grönt ljus, kommer man själv att fortsätta framåt även om ljussignalerna skulle börja slå om efter 4 - 5 sekunder.

-

4) Leif L uppgav i förhör dagen efter mordet att han hade företagit sin u-sväng omedelbart. (sid. 173) I senare förhör bekräftas detta "Ljuset slog om till grönt och framförvarande fordon liksom han själv började köra på nytt." (sid. 175) Att Leif L gjort sin u-sväng snarst och således inte stått kvar ytterligare en rödljusomgång visas även av punkt 5 - 8 nedan.

-

5) Leif L:s passagerare, Jan A, uppgav dagen efter mordet "i samband med att de hör skottlossningen så svänger Leif runt....". (sid. 206)

-

6) Hans J som befann sig en billängd framför Leif L vid nämnda trafikljus, har uppgett att han svängde över direkt efter att ha hört det andra skottet och var framme på fem sekunder. Han uppgav också att han var ca 25 meter från gärningsmannen när han kom fram med sin bil vid trottoarkanten. Detta tyder på att Hans J varit snabbt framme intill mordplatsen.. Och Leif L har uppgett: "då svänger jag runt efter taxin som gör en taxisväng samtidigt som jag". (sid 303, 300, 178)

-

7) Jan-Åke S befann sig vid mordtillfället vid trafiksignalerna för norrgående trafik. Av förhör med denne anges "omedelbart efter skeendet så försöker Svensson köra över sin bil till Sveavägens östra kant, men han hindras tillfälligt av en ljus taxi och en större bil, liknande Blacer" Den ljusa taxibilen var Hans J:s och den amerikanska bilen var Leif L:s Chevrolet. (sid. 291)

-

8) Anders B befann sig några meter bakom paret Palme och gärningsmannen vid skottlossningen. Några få timmar senare uppgav Anders B i förhör att han sekunder efter skotten såg en skåpbil som förmodligen var grå, där någon pratade i telefon. Personen som pratade i biltelefon var Leif L. (sid. 104).

-

9) Om Leif L trots allt skulle ha stått kvar för rött ljus ytterligare en tid, så hade detta inte hindrat honom att se gärningsmannen stå eller springa iväg från dennes position vid skottlossningen, vilket bilden som jag bifogar tydliggör.

-

10) Hans J har inte kört upp till Apelbergsgatan i anslutning till skottlossningen. Han har förvisso själv först uppgett detta, men nio vittnen runt mordplatsen har uppgett att den vita taxibilen svängde runt i korsningen Sveavägen - Tunnelgatan. (sid. 309, 209, 333)

-

11) Att Christer Pettersson skulle ha befunnit sig vid Dekorimas varuintag precis norr om mordplatsen för att vänta på Sigge Cedergren, vilket anges i programmet, motsägs av Cedergrens egna uppgifter. Den första gången som Cedergren nämnde Petersson för utredningen, uppgav han att Pettersson hade befunnit sig på spelklubben Oxen till strax efter kl. 22, och att Cedergren själv också hade befunnit sig där. Det vore märkligt om Pettersson hade stått och väntat på Cedergren när han ändå hade varit på samma ställe en timme tidigare. Cedergren åkte bil hemåt till bostaden på Tegnergatan senare på kvällen. Någon uppgift i utredningen som tyder på att Cedergren i stället förväntades passera Tunnelgatan längst Sveavägen finns inte heller. (sid. 82 i protokoll II:1)

<https://drive.google.com/file/d/1agnqrNVMTB2xXtRMgtNANosHaQQwHF3e/view>

-

12) Lisbeth Palme har uppgett att mannen som gjorde ett spensligt intryck var klädd i något beigt plagg och befann sig 30 meter norrut. Detta överensstämmer inte med Leif L:s beskrivning av personen som han såg. I stället stämmer Lisbeths beskrivning av denna person överens med Jan-Åke S signalement och position. (294, 296)

